

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
SUMQAYIT DÖVLƏT UNIVERSİTETİ

AZƏRBAYCAN MİLLİ EMLƏR AKADEMİYASI
İNFORMASIYA TEKNOLOGİYALARI İNSTİTUTU

*Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin
100 illik yubileyinə həsr olunur*

İNFORMASIYA SİSTEMLƏRİ VƏ TEKNOLOGİYALAR
NAİLİYYƏTLƏR VƏ PERSPEKTİVLƏR

BEYNƏLXALQ ELMİ KONFRANSIN

MATERİALLARI

15-16 noyabr 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
СУМГАЙТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ
ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

15-16 ноября 2018

MINISTRY OF EDUCATION OF AZERBAIJAN REPUBLIC
SUMGAIT STATE UNIVERSITY

AZERBAIJAN NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF INFORMATION TECHNOLOGY

MATERIALS

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE FOR THE
INFORMATION SYSTEMS AND TECHNOLOGIES
ACHIEVEMENTS AND PERSPECTIVES

15-16 November 2018

получив почти одинаковый диапазон средней вязкости для каждой серии опытов, с вариациями температуры δ или доли растворителя ε , удалось поставить вопрос о разделимости опытных данных образцов исследуемых материалов в пространстве начальных моментов $\xi_\mu = \{\mu^{(0)}, \mu^{(1)}, \mu^{(2)}\}$ согласно их происхождениям. Важно то, что положительный ответ на этот вопрос может характеризовать именно высокую идентифицирующую способность изучающейся характеристики.

На рис.3 показаны точки в пространстве начальных моментов нулевого, первого и второго порядков, параметризующие экспериментальные кривые течения. Степень разделимости оценивалась по суммарному евклидовому расстоянию между точками каждой группы эксперимента – группы с меняющейся температурой и группы с различными концентрациями растворителя.

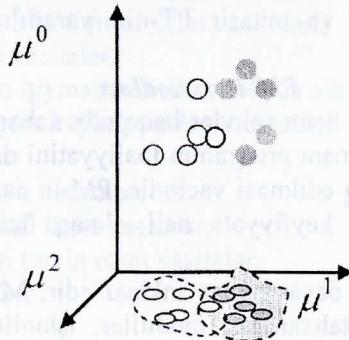


Рис.3. Изображение разделимости кривых течения в пространстве моментов .

Факт высокой разделимости экспериментальных данных в пространстве параметров $\mu^{(i)}; i = \overline{0,2}$, существование корреляции между качественными параметрами и изучаемыми реологическими характеристиками, представляют веские аргументы целесообразности постановок широкого спектра задач управления заданным качеством ПКМ.

Литература

- Boi S. and Mazzino A. and Pralits J. O. Minimal model for zero-inertia instabilities in shear-dominated non-Newtonian flows// Phys. Rev. E, 2013, Vol.88, №3, pp. 033007. doi/10.1103/PhysRevE.88.033007.
- Камаева С.С., Потолуева Л.А., Сафиуллин Р.С., Бейг С.М., Лебедева С.М. Изучение реологических свойств мазей с сульфацилом - натрия на основе натрий - карбоксиметилцеллюлозы // Фундаментальные исследования. 2005, № 7, с. 89-92.
- Hickey C. M. D., Bickerton S. Cure kinetics and rheology characterization and modelling of ambient temperature curing epoxy resins for resin infusion/VARTM and wet layup applications //Journal of Materials Science, 2013, Vol. 48, № 2, pp. 690–701.

PROQRAM MÜHƏNDİSLİYİNİN METODLARI, PROSESLƏRİ VƏ VASITƏLƏRİ

Bayramova T.A.

*AMEA İnformasiya Texnologiyaları İnstitutu, Bakı, Azərbaycan
tamilla@iit.ab.az*

Giriş. Elm və texnologiyaların inkişafı, iqtisadiyyatın qloballaşması, vətəndaş cəmiyyətində integrasiya prosesləri daha müasir strateji (təhlükəsizlik, müdafiə və s.), tədris, iqtisadi, sənaye, nəqliyyat, enerji, elmi-nəzəri, sosial və digər sistemlərin yaradılmasını zəruri edir. Müasir cəmiyyət getdikcə program sistemlərindən daha çox asılı vəziyyətə düşür. Program məhsullarına müxtəlif sahələrdə olan tələbat sürətlə artır.

Mürəkkəb informasiya sistemlərinin aparat hissəsi çox mürəkkəbdır. Aparat platformalarının fasiləsiz şəkildə inkişaf etməsi, eyni zamanda sənaye və istehsalatın müxtəlif sahələrində onların tətbiqinin getdikcə artması program təminatına olan tələbatı daha da artırır. Bununla yanaşı, programlaşdırma texnologiyaları da dayanmadan inkişaf edir və artıq program təminatının mürəkkəbliyi aparat təminatının mürəkkəbliyindən bir neçə dəfə çoxdur. PT-nin mürəkkəbliyinin artması onda olan səhvlərin sayının artmasına gətirir və sınaqdan keçirilməyən program kodunun min sətrinə düşən səhvlərin orta sayı 10-50

intervalında dəyişir [1]. Program komplekslərinin kodlarının həcminin, arxitektura və texnoloji həllər baxımından mürəkkəbliyinin artması belə programların yaradılması üçün kifayət qədər böyük mütəxəssis kollektivlərinin cəlb edilməsi məcburiyyətini yaratmışdır. Əgər PT-nin yaradılması sistemsiz və nizamlanmamış bir proses olsaydı, onda keyfiyyətli program məhsulunun işlənilməsindən danışmaq lüzumsuz olardı. Ciddi reqlamentləşdirilmiş proseslərin tətbiq olunması keyfiyyətli program təminatının yaradılmasında ilk addimdır.

Program mühəndisliyi (PM) real kompüterdə etibarlı və səmərəli işləyən əlverişli PT-nin yaradılması üçün mühəndislik prinsipləri sistemindən ibarətdir [2]. Eyni zamanda PM sistemləşdirilmiş standartlar dəstindən istifadə etməklə, program vasitələri və komplekslərinin işlənməsi, təcrübədə tətbiq, müşayiət edilməsi və təkmilləşdirilməsi metodologiyasıdır. Bu işdə PM-in metodları, vasitələri və prinsipləri anlayışlarının izahı verilmiş və müasir PT-nin yaradılmasında onların tətbiqinin zəruriliyi vurgulanmışdır.

PM-in metodları

PT-nin etibarlılığını təmin etmək üçün səhvər haqqında xəbərdarlıq edən və onların qarşısını alan, eyni zamanda bu səhvərin yaranması zamanı programın fəaliyyətini davam etdirməyə imkan verən effektiv metod və vasitələrin işlənilməsi və tətbiq edilməsi vacibdir. PM-in əsas məqsədi PT-nin istehsalı prosesini dəstəkləmək, maksimal effektivliyə və keyfiyyətə nail olmaq üçün vasitə, metod və nəzəriyyələrin işlənilməsindən ibarətdir.

Programlaşdırma texnologiyaları dayanmadan inkişaf edir. Minlərlə programlaşdırma dili mövcud olduğundan bu diller üçün müxtəlif kitabxanalar, modullar, işlənilmə mühiti və s. yaradılır. Program vasitələrinin işlənilməsi üçün programın həyat dövrünün bütün mərhələlərini əhatə edən metodlar işlənilmişdir.

Program mühəndisliyinin metodu program mühəndisliyinin əsas məsələsini həll etməyə imkan verir, yəni verilən vaxt müddəti, büdcə vəsaiti, qurğu və insanlarla keyfiyyətli məhsulun yaradılmasını təmin etməyə imkan verir. İlk dəfə 1970-ci ildə struktur analiz metodundan istifadə edilməyə başlanılmışdır. İlk yaradılan metodlar funksional-modul və ya funksional yönümlü metodlar adlandırılırları. 80-90-cı illərdə bu metodlara Buç və Rambo tərəfindən təklif edilmiş obyektyönümlü metodlar əlavə olundu [3, 4]. Beləliklə, 70-ci illərdən başlayaraq PT işlənilməsinin çoxsaylı metodları yaradılmışdır. PM-in metodları geniş spektrli texniki məsələlərin həllini təmin edir (layihələndirilmə, qiymətləndirmə, sınaq və s.) [5].

PM-in metodları (metodologiyası) standartlarla birlikdə program vasitələri və mürəkkəb sistemlərin layihələrinin idarə edilməsinin müasir proseslərini reqlamentləşdirir. Onlar program vasitələri və komponentlərinin layihələndirmə, programlaşdırma, verifikasiya, sınaq və müşayiət edilmə proseslərinin yüksək səviyyədə təşkil edilməsi, mənimsənilməsi və tətbiq edilməsini təmin edir. Bununla da, bu layihə və proseslər stabil, gözlənilən nəticələrə və tələb olunan səviyyədə keyfiyyətə malik olan program təminatını əldə etməyə imkan verirlər. Bundan əlavə, program mühəndisliyinin metodlarına müvafiq notasiyalar, lügətlər, prosedurlar və proseslərin qiymətləndirilməsi barədə məsləhətlər də daxildir.

PM-in vasitələri (alətləri) və prosesləri

Program vasitələri (alətləri) PT-nin həyat dövrü proseslərinin işlənilməsi üçün nəzərdə tutulub. Bu vasitələr aşağıda göstərilən kimi klassifikasiya edilə bilər:

1. Qoyulan tələblərlə işləmək üçün vasitələr:

- ✓ Proqrama olan tələblərin yiğilması, analizi, sənədləşdirilməsi və yoxlanılması üçün tətbiq edilən vasitələr;
- ✓ Sistemin müxtəlif səviyyələrinə olan tələblər arasında olan əlaqələri göstərmək üçün vasitələr.

2. Layihələndirmə (proqramın dizayının yaradılması və yoxlanılması üçün istifadə edilən vasitələr) və qurulma (proqramın maşında icrası üçün lazıim olan program çevrilmələrini yerinə yetirən vasitələr):

- ✓ İlkin kodun yazılıması üçün tətbiq edilən redaktorlar;
- ✓ İlkin kodun ardıcıl əmrlər şəklində çevrilməsini həyata keçirmək üçün kod kompilyator və generatorları;
- ✓ İlkin kodun sonda bütün mətnlər çevrilməsini həyata keçirmək üçün interpretatorlar;
- ✓ İlkin kodun sazlanması üçün istifadə edilən vasitələr;
- ✓ İşlənilən proqramın iteqrasiyasını həyata keçirən vasitələr;
- ✓ Proqram kitabxanaları və komponentlərin kitabxanaları;
- ✓ Proqram platformaları (Java, Microsoft Net).

3. Sınaq vasitələri:

- ✓ Test generatorları;

- ✓ Obyekti qiymətləndirməyə imkan verən sınaqların icra edilməsi üçün vasitələr;
- ✓ Testlərin nəticələrinin qiymətləndirilmə vasitələri (obyektdən gözlənilən fəaliyyətin müşahidə edilən fəaliyyətə uyğunluğunu yoxlayır);
- ✓ Məhsuldarlığın analizi üçün istifadə edilən vasitələr.

4. *PT-nin müşayiət edilmə vasitələri* iki kateqoriyaya bölünür:

- ✓ Vizualizasiya vasitələri;
- ✓ Konfiqurasiyanın idarə edilmə vasitələri:
 - Xəta və problemlərin izlənməsi üçün vasitələr;
 - Versiyaların idarə edilmə vasitələri.

5. *Mühəndislik fəaliyyətinin idarə edilməsi üçün vasitələr:*

- ✓ Layihələrin planlaşdırılması və izlənməsi üçün vasitələri;
- ✓ Risklərin idarə edilməsi üçün vasitələr;
- ✓ PT layihələrinin keyfiyyətinin qiymətləndirilməsi üçün ədədi qiymətləndirmə vasitələri.

6. *Proseslərin dəstəklənməsi üçün istifadə edilən vasitələr:*

- ✓ Modelləşmə vasitələri;
- ✓ Layihələrin idarə edilməsi üçün vasitələr;
- ✓ Konfiqurasiyanın idarə edilməsi üçün vasitələr;
- ✓ Layihədə rolların bölünməsini təmin edən vasitələr.

7. *Keyfiyyəti təmin edən vasitələr:*

- ✓ Ekspertiza vasitələri;
- ✓ Analiz vasitələri.

PM-in prosesləri PT-nin işlənilməsi zamanı istifadə edilən metod və vasitələri birləşdirir, onların ardıcılığını müəyyən edir və keyfiyyətə nəzarəti təmin edir. Real program prosesləri çox mürəkkəbdir. Ona görə də PM nəzəriyyəsində modellərdən istifadə edilir. Bu modellər PT-nin yaradılma proseslərinin sadələşdirilmiş və formal təsvirindən ibarətdir. Onların tətbiqi PT-nin sənaye şəklində işlənilməsi və müşayiət edilməsinə sistemli və nizamlanmış yanaşımı təmin edir.

PM proseslərinin klassifikasiyası ISO/IEC 12207-2008 "Systems and software engineering – Software Life Cycle Processes" beynəlxalq standartında verilmişdir [6].

Müasir PM-də PT-nin işlənilməsi üçün bir neçə modeldən istifadə edilir, bunların hər birinin öz üstünlükləri və çatışmazlıqları var. PM proseslərinin modelləri PT-nin yaradılma ardıcılığının adı təsvirindən ibarət deyildir. Əslində, bu modellər program layihəsini işləyən insanlara işin yerinə yetirilməsi üçün lazımi fəaliyyəti və məsələləri göstərən və ya seçməyə imkan verən adaptiv vasitələrdir, göstəriş deyil.

Program mühəndisləri program sistemlərinin layihələndirilməsi və işlənilməsi zamanı həm elmi (riyazi, iqtisadi və sosial), həm də təcrubi biliklərdən istifadə edirlər. Son illərdə programların konveyer prinsipi əsasında hazır modullardan (reuse, application, asset provision və s. kimi) yığılmamasına başlanılmışdır. PT-nin avtomatlaşdırılma vasitələri kimi instrumental-texnoloji sistemlər və mühitlərdən istifadə edilir [7].

Nəticə. Müasir PT-ni işləmək və müşayiət etmək üçün PM üzrə mütəxəssislər programlaşdırmanın ən müasir texnologiyaları ilə işləmək qabiliyyətinə malik olmalıdır. Hal-hazırda dünya əşyaların Interneti, Big Data, Bulud texnologiyaları, mobil Internet, Dronlar, E-tibb, Distant təhsil və s. kimi problemlər üzərində işləyir bu da program mühəndislərinin üzərinə yeni tələblər qoyur. Azərbaycanda kibernetika elmi və programlaşdırma 60-ci illərdən başlayaraq formalşamışdır. Sovet hakimiyəti dövründə programçı vəzifəsi bir peşə kimi mövcud olsa da, program mühəndisliyi təfəkkürü hələ formalşamamışdır. Programlaşdırma sahəsinin XX əsrin ortalarından yaranmasına baxmayaraq, milli programçılarda böyük sistemlərin yaradılma təcrübəsi, dünya elminin nailiyyətlərindən istifadə etmək imkanı yoxdur. Respublikamız mürəkkəb sistemlərin metod və vasitələrinin işlənilməsi və bu sahədə mütəxəssislərin hazırlanması sahəsi üzrə qabaqcıl qərb ölkələrindən təxminən 15-20 il geri qalır. Bu da dövlət və cəmiyyət üçün həm iqtisadi, həm də strateji cəhətdən böyük itkidir. Ölkəmizdə PM-in müasir metod, vasitə və modellərinindən istifadə etməklə mürəkkəb program sistemlərini işləyən minlərlə təcrübəli programçuya ehtiyac var. İldən – ilə, addım-addım xarici program təminatlarını sıxışdırıb çıxarmaq və milli program təminatı sənayesini yaratmaq mümkündür.

Ədəbiyyat

1. Макконнелл С. Совершенный код. М.: Русская редакция, 2005.
2. Naur P., Randell B. Software Engineering: Report on a Conference Sponsored by the NATO Science Committee, Oct. 7-11, 1968, Brussels, Scientific Affairs Division, NATO, 1969.
3. Booch G. Object-oriented Analysis and Design with Applications. CA: Benjamin/Gummings, Publishing Company, Inc. 1994, 580 p.