

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

2

(81)

В НОМЕРЕ

НОВЫЙ АЛГОРИТМ ШИФРОВАНИЯ

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ
ЗВЕНО В СИСТЕМАХ СКВОЗНОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ЗАЩИЩЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
СИСТЕМ

Подписывайтесь,

читайте,

пишите в наш журнал

Москва 2008

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

2

(81)

В НОМЕРЕ

НОВЫЙ АЛГОРИТМ ШИФРОВАНИЯ

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ
ЗВЕНО В СИСТЕМАХ СКВОЗНОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ЗАЩИЩЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
СИСТЕМ

Подписывайтесь,

читайте,

пишите в наш журнал

Москва 2008

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2
(81)

Москва
2008

Основан
в 1974 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Правовые вопросы защиты информации

Джоган В. К. Показатели эффективности информационной деятельности подразделений службы судебных приставов в условиях искажений.....2

Криптография

Сизов В. П. Новый алгоритм шифрования.....4
Синюк А. Д. Основные принципы формирования ключа с использованием открытых каналов связи без помех10

Биометрические методы и средства защиты информации

Малыгин А. Ю., Надев Д. Н., Иванов А. И. Две причины неидеальности нейросетевых преобразователей биометрия—код по выходным случайным состояниям кодов "Чужие".....19
Герасименко В. Г., Кирсанов Ю. Г., Язов Ю. К. Особая роль национального стандарта РФ ГОСТ Р 52633—2006 в системе международных биометрических стандартов.....21
Иванов А. И., Фунтиков В. А., Ефимов О. В. Нейросетевая защита биометрических данных пользователя, а также его личного криптографического ключа при локальной и дистанционной аутентификации25

Защита информации в компьютерных системах и системах связи

Михеев В. А., Николаев А. В. Разработка метода многоуровневого поиска информации в массивах данных28
Моляков А. С. Метод контроля отображения защищенных сегментов памяти при трансляции виртуальных адресов процессов ОС Windows.....32

Общие вопросы безопасности информации и объектов

Панасенко С. П., Дидык И. М. Защита информации как важнейшее звено в системах сквозного проектирования35
Платонов В. В. Оценка эффективности средств интегрированной защиты информации комплексных систем безопасности объектов.....38
Нестерук Л. Г., Нестерук Г. Ф., Суханов А. В., Любимов А. В. К моделированию экономических аспектов защищенности информационных систем40
Суханов А. В., Любимов А. В., Нестерук Л. Г., Нестерук Г. Ф. Исследование экономических аспектов защищенности информационных систем44
Абдуллаева Ф. Д. Метод вычисления вероятности отказоустойчивости и надежности информационной системы "Население и миграция"49
Любимов А. В., Суханов А. В. Полуформальные модели стандартов информационной безопасности.....52

Главный редактор

В. Н. Везиров, д-р техн. наук, директор
ФГУП "ВИМИ"

Редакционный совет:

А. Л. Балибердин, зам. начальника Департамента Аппарата Правительства РФ;
Е. А. Беляев, советник директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК); В. А. Коняевский, д-р техн. наук, директор ФГУП "ВНИИПВТИ"; И. В. Никульшин, отв. секретарь, ФГУП "ВИМИ"; Ю. Н. Лаврухин, канд. техн. наук, начальник Управления ФСТЭК; А. А. Найда, канд. техн. наук, научный редактор, ФГУП "ВИМИ"; С. П. Панасенко, канд. техн. наук, начальник отдела разработки программного обеспечения фирмы "Анкад"; П. Б. Петренко, д-р техн. наук, заместитель заведующего кафедрой "Защита информации", МГТУ им. Н. Э. Баумана; В. Н. Пожарский, начальник Управления инженерно-технических средств охраны службы безопасности ОАО "Газпром"; А. А. Репин, генеральный директор ГП Российского центра "Безопасность"

Вопросы защиты информации: Науч.-
практ. журн./ФГУП "ВИМИ", 2008.
Вып. 2 (81). С. 1—60.

Редакторы: Л. К. Андрианова,
М. С. Курпиенко
Корректор Н. С. Кузьмина
Компьютерная верстка
Н. В. Соколова

Подписано в печать 07.05.2008.
Формат 60х84 1/8.

Бумага офсетная. Печать
офсетная. Усл. печ. л. 7,0.
Уч.-изд. л. 7,8. Тираж 500 экз.
Заказ 1468. Цена договорная.
Отпечатано в ФГУП "ВИМИ".
125993, Москва.

E-mail: office@vimi.ru
http://infogoz.vimi.ru/main_izd.php
Индекс 79187.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе электронной, без предварительного письменного разрешения редакции не допускаются.

© Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт межотраслевой информации — федеральный информационно-аналитический центр оборонной промышленности" (ФГУП "ВИМИ"), 2008

Метод вычисления вероятности отказоустойчивости и надежности информационной системы "Население и миграция"

Ф. Д. Абдуллаева

Предложен метод вычисления отказоустойчивости и надежности распределенной информационной системы (ИС) "Население и миграция". Отказы серверов ИС "Население и миграция", являющихся независимыми один от другого, моделируются как распределение Пуассона с интенсивностью λ . Для вычисления отказоустойчивости и надежности использован способ резервируемости объектов. Резервирование в данном случае выглядит как перенаправление повторных запросов пользователей на альтернативный сервер. Проведен численный расчет вычисления вероятности отказоустойчивости ИС "Население и миграция".

Современный уровень развития вычислительных средств и широкое их внедрение во все области деятельности человека все более требуют создания ИС с высоким уровнем надежности и отказоустойчивости.

Высокая отказоустойчивость ИС может достигаться при их резервировании, предусматривающем перераспределение запросов отказывающихся вычислительных узлов на исправные [1–3].

Резервирование — один из основных методов повышения надежности, который позволяет по крайней мере в принципе безгранично повышать надежность и отказоустойчивость систем [4].

Исследованию отказоустойчивости и надежности посвящено большое число работ. Условия размещения ресурсов по узлам отказоустойчивых вычислительных систем, динамического распределения запросов при ограничении числа узлов, методы оценки вероятности безотказной работы систем с рациональным размещением ресурсов и оценки их отказоустойчивости предложены в работах В. А. Богатырева [5]. Оптимизационная модель отказоустойчивости виртуальных частных сетей (VPN) при аутентификации авторизованных пользователей предложена в работе [6]. Метод отказоустойчивости, статически распределяющий множество независимых задач, предназначенный только для однородных систем, предложен в [7].

Надежность и отказоустойчивость систем с резервированием при неоднородности ИС и с распределением запросов независимых друг от друга к настоящему времени не изучены. В предлагаемой статье рассмотрена неоднородная ИС с распределенной архитектурой, которая широко распространена в настоящее время.

Постановка задачи

Существует много способов обеспечения отказоустойчивости и надежности ИС. Спецификация

отказоустойчивости ИС "Население и миграция", являясь компромиссом для многочисленных решений в этой области, регламентирует такие аспекты, как резервируемость, обнаружение отказа и восстановление.

Способом достижения резервируемости избрано перенаправление запросов пользователей на альтернативный сервер, имеющий работоспособное состояние.

Рассмотрим ИС "Население и миграция", состоящую из $P = P_i | i = \overline{1, n}$ серверов, каждая из которых обрабатывает в исходном состоянии $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ запросов.

Информационная система может находиться в одном из состояний:

полной работоспособности (с возможностью обрабатывать все запросы) $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$;

частичной работоспособности;
полного отказа.

Отказы серверов системы будем считать независимыми. Суть задачи заключается в том, что администратор безопасности ИС при отказах некоторых серверов распределяет запросы по работоспособным серверам. Требуется оценить отказоустойчивость и надежность ИС "Население и миграция".

Метод вычисления отказоустойчивости и надежности

Учитывая, что под резервированием в данном случае понимается перенаправление повторных запросов пользователей на альтернативный сервер, функционирование ИС "Население и миграция" будем моделировать направленным ациклическим графом $T = \{V, E\}$, где E — множество граней, представляющих связь между запросами, $e_{ij} = (v_i, v_j) \in E$

указывает задание, переданное от запроса v_i к запросу v_j . К отказам в одном сервере применяется основная — резервная методика [4]. Для того чтобы обеспечить отказоустойчивость ИС, каждый запрос имеет основную и резервную копии, обозначенные как v^P и v^B и выполненные последовательно на двух различных серверах.

Информационная система "Население и миграция" состоит из множества $P = \{p_1, p_2, \dots, p_m\}$ разнородных серверов, связанных сетью. Кроме того, в гетерогенных распределенных системах каждый запрос v_i имеет различное время выполнения на различных серверах. $C: V \times P \rightarrow Z^+$ представляет время выполнения каждого запроса на каждом сервере. Таким образом, $c_j(v_i)$ показывает время выполнения запроса v_i на сервере p_j .

Время связи отправки сообщения e от v_s , расположенного на сервере p_i , к v_r , расположенного на сервере p_j , определяется как $M: E \times P \times P \rightarrow Z^+$; $p(v)$ показывает сервер, в котором расположен запрос v .

При большом числе испытаний, в каждом из которых вероятность события очень мала, для определения вероятности появления события в этих испытаниях используют распределение Пуассона [8]. Как известно, процессом Пуассона описывают математические модели редких событий, и он широко применяется в прикладных областях для построения стохастических моделей сложных систем [9]. Принимая это во внимание, можно сказать, что отказы серверов информационной системы "Население и миграция", являющихся независимыми один от другого, подчиняются распределению Пуассона с интенсивностью λ . Таким образом, вероятность n событий в течение временного интервала t по распределению Пуассона имеет вид

$$\Pr_n(t) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!}.$$

Предположим, что K — случайная величина для числа отказов и $F_i(t)$ является вероятностью того, что p_i не откажет во время t . В этом случае $F_i(t)$ выражается следующим равенством:

$$F_i(t) = \Pr[K = 0] = e^{-\lambda_i t}, \quad (1)$$

где $\lambda_i (1 \leq i \leq m)$ — интенсивность отказов p_i в векторе $R = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m)$. Состояние системы представляется случайной переменной X , которая принимает значения $\{0, 1, 2, \dots, m\}$. Более точно $X = 0$ означает, что постоянно никакой сервер не отказывает и $X = i (1 \leq i \leq m)$ показывает, что p_i постоянно сталкивается с отказом. Вероятность для X определяется следующим равенством:

$$\Pr[X = x] = \begin{cases} \prod_{i=1}^m F_i(t_i) = \prod_{i=1}^m e^{-\lambda_i t_i} - \text{для } x = 0, \\ (1 - F_i(t_i)) \prod_{j=1, j \neq i}^m F_j(t_j) = (1 - e^{-\lambda_i t_i}) \times \\ \times \prod_{j=1, j \neq i}^m e^{-\lambda_j t_j} - \text{для } x = i, (1 \leq i \leq m). \end{cases} \quad (2)$$

Отказоустойчивость тесно связана с понятием надежности [4, 10]. Надежность ИС можно моделировать как произведение λ_j интенсивности p_j на время выполнения запросов v_i в сервере p_j . С этой точки зрения допустим, что $N(P)$ является значением надежности данной системы. Согласно предположению, что не больше чем один сервер постоянно отказывает, т. е. $\sum_{i=0}^m \Pr(X = i) = 1$, среднее значение величины $N(P)$ можно выразить в виде

$$E(N(P)) = \sum_{i=0}^m (N_i(P) \times \Pr[X = i]), \quad (3)$$

где $N_0(P)$ — значение надежности, когда никакой сервер не отказывает, и $N_i(P) (1 \leq i \leq m)$ — значение надежности, когда p_i отказывает.

N_0 и N_i определяются равенствами:

$$N_0(P) = \sum_{i=1}^m \sum_{p(v^P)=i} \lambda_i c_i(v); \quad (4)$$

$$\begin{aligned} N_i(P) &= \sum_{j=1, j \neq i}^m \sum_{p(v^P)=j} \lambda_j c_j(v) + \\ &+ \sum_{j=1, j \neq i}^m \sum_{p(v^P)=i, p(v^B)=j} \lambda_j c_j(v) = \sum_{j=1, j \neq i}^m \times \\ &\times \left(\sum_{p(v^P)=j} \lambda_j c_j(v) + \sum_{p(v^P)=i, p(v^B)=j} \lambda_j c_j(v) \right). \end{aligned} \quad (5)$$

В равенстве (5) первое слагаемое в правой части представляет собой надежность, состоящую из запросов, основные копии которых расположены на неотказывающих серверах, в то время как вторая сумма выражает надежность, состоящую из резервных копий запросов, основные копии которых расположены на отказанном сервере. Используя уравнения (3)–(5), получим среднее значение надежности в виде

$$\begin{aligned} E(N(P)) &= N_0(P) \prod_{i=1}^m e^{-\lambda_i \tau_i} + \\ &+ \sum_{i=0}^m \left[N_i(P) (1 - e^{-\lambda_i \tau_i}) \prod_{j=1, j \neq i}^m e^{-\lambda_j \tau_j} \right]. \end{aligned} \quad (6)$$

Таким образом, предложена модель обеспечения отказоустойчивости и надежности неоднородной распределенной ИС "Население и миграция" с резервированием, предусматривающим перераспределение запросов. Предложенный метод по сравнению с разработанными методами имеет преимущество в том, что он рассчитан на оценку отказоустойчивости и надежности неоднородных распределенных систем.

Все серверы в гетерогенных распределенных системах имеют различные интенсивности, и каждый запрос имеет различное время выполнения в различных серверах.

Замечание 1. В частном случае, когда система является однородной, $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = \dots = \lambda$, и полагая $t_1 = t_2 = \dots = t_m = t$, из (2) имеем:

$$P_r(X=0) = e^{-m\lambda t},$$

и для i , $1 \leq i \leq m$ имеем:

$$P_r(X=i) = \left(1 - e^{-\lambda t}\right) e^{-(m-1)\lambda t}.$$

В этом случае формула (6) имеет вид

$$E(N(P)) = N_0(P)e^{-m\lambda t} + \left(1 - e^{-\lambda t}\right) e^{-(m-1)\lambda t} \sum_{i=0}^N N_i(P).$$

Замечание 2. В случае $t_1 = t_2 = \dots = t_m = t$ для неоднородной системы формула (2) принимает вид

$$P_r(X=0) = e^{-t \sum_{i=1}^m \lambda_i},$$

и для i , $1 \leq i \leq m$ имеем

$$P_r(X=i) = \left(1 - e^{-\lambda_i t}\right) e^{-t \sum_{j=1, j \neq i}^m \lambda_j}.$$

Рассмотрим пример использования приведенных равенств для вычисления вероятности отказоустойчивости ИС "Население и миграция".

В практических задачах интенсивность отказов обычно принимает различные значения, например, $m = 5$; $\lambda_1 = 0,9$; $\lambda_2 = 0,95$; $\lambda_3 = 1$; $\lambda_4 = 1,05$; $\lambda_5 = 1,10$ [11].

Предположим, что время t дискретно и принимает значения $t_1 = t_2 = \dots = t_m = 1$, тогда в силу замечания 2 находим, что

$$\begin{aligned} P_r(X=0) &= e^{-\sum_{i=1}^m \lambda_i} = e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5)} = \\ &= e^{-5} = 2,71^{-5} = \frac{1}{2,71^5} \approx \frac{1}{146,166} \approx 0,007. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_r(X=1) &= \left(1 - e^{-\lambda_1}\right) e^{-(\lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5)} = \\ &= \left(1 - e^{-0,9}\right) e^{-4,1} = \left(1 - 2,71^{-0,9}\right) \times 2,71^{-4,1} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{2,71^{0,9}}\right) \frac{1}{2,71^{4,1}} \approx \left(1 - \frac{1}{2,453}\right) \frac{1}{59,590} \approx \\ &\approx (1 - 0,408) \times 0,017 \approx 0,592 \times 0,017 \approx 0,010064; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_r(X=2) &= \left(1 - e^{-\lambda_2}\right) e^{-(\lambda_1 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5)} = \\ &= \left(1 - e^{-0,95}\right) e^{-4,05} = \left(1 - \frac{1}{e^{0,95}}\right) \frac{1}{e^{4,05}} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{2,71^{0,95}}\right) \frac{1}{2,71^{4,05}} \approx \left(1 - \frac{1}{1,051}\right) \frac{1}{56,693} \approx \\ &\approx (1 - 0,951) \times 0,018 \approx 0,049 \times 0,018 \approx 0,000882; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_r(X=3) &= \left(1 - e^{-\lambda_3}\right) e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_4 + \lambda_5)} = \\ &= \left(1 - e^{-1}\right) e^{-4} = \left(1 - 2,71^{-1}\right) \times 2,71^{-4} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{2,71}\right) \frac{1}{2,71^4} \approx 0,631 \times 0,019 \approx 0,011989; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_r(X=4) &= \left(1 - e^{-\lambda_4}\right) e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_5)} = \\ &= \left(1 - e^{-1,05}\right) e^{-3,95} = \left(1 - 2,71^{-1,05}\right) \times 2,71^{-3,95} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{2,71^{1,05}}\right) \frac{1}{2,71^{3,95}} \approx \left(1 - \frac{1}{2,849}\right) \frac{1}{51,313} \approx \\ &\approx (1 - 0,351) \times 1,949 \approx 0,649 \times 1,949 \approx 1,265; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_r(X=5) &= \left(1 - e^{-\lambda_5}\right) e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4)} = \\ &= \left(1 - e^{-1,1}\right) e^{-3,9} = \left(1 - 2,71^{-1,1}\right) \times 2,71^{-3,9} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{2,71^{1,1}}\right) \frac{1}{2,71^{3,9}} \approx \left(1 - \frac{1}{2,994}\right) \frac{1}{48,818} \approx \\ &\approx (1 - 0,334) \times 0,02 \approx 0,666 \times 0,02 \approx 0,01332. \end{aligned}$$

Отметим, что если в рассматриваемом случае известны значения надежности $N_0(P)$; $N_1(P)$; $N_2(P)$; $N_3(P)$; $N_4(P)$ и $N_5(P)$, то среднее значение надежности информационной системы будем вычислять по формуле (3) или (6).

Заключение

В работе предложен метод вычисления отказоустойчивости и надежности гетерогенной распределенной системы "Население и миграция".

Все серверы в гетерогенных распределенных системах имеют различные интенсивности, и каждый запрос имеет различное время выполнения в различных серверах.

Для вычисления отказоустойчивости и надежности использован способ резервируемости объектов. Резервирование в данном случае выглядит как перенаправление повторных запросов пользователей на альтернативный сервер.

Литература

1. Бернер Л. И. Подсистема динамического перераспределения задач отказавших узлов распределенных АСУТП// Приборы и системы управления. 1991. № 12. С. 5–6.
2. Денисов С. Г., Турута Е. Н. Восстановление вычислительных процессов в многомашинной системе на основе их

рсаktivации// Управление ресурсами в интегральных сетях. — М.: Наука, 1991. С. 117–129.

3. Симоенко В. П. Модель распределения задач в неоднородных системах распределенной обработки данных// Электронное моделирование. 1998. Т. 20. № 1. С. 44–55.

4. Гнеденко Б. В., Беляев Ю. К. Соловьев А. Д. Математические методы в теории надежности. — М.: Наука, 1965.

5. Богатырев В. А. К оценке отказоустойчивости вычислительных систем с учетом размещения функциональных ресурсов// Информационные технологии. 2000. № 7. С. 9–13.

6. Алгулиев Р. М. Алгоритм обеспечения отказоустойчивости VPN// Автоматизация проектирования, № 2// Издательство "Открытые системы". 1999, <http://www.osp.ru/ap/1999/02/008.htm>

7. Oh Y., Son S. H. Scheduling real-time tasks for dependability// Journal of operational research society. 1997. V. 48. № 6. P. 629–639.

8. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика. Изд. 4-е, доп.: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. шк., 1972. — 368 с.

9. Штойян Д. Качественные свойства и оценки стохастических моделей// Пер. с нем. — М.: Мир, 1979. — 269 с.

10. Kopetz H., Verissimo P. Real Time and Dependability Concepts. In Mullender S., Distributed Systems. P. 411–446. Wokingham: Addison-Wesley, 1993.

11. Srinivasan S., Jha N. K. Safety and Reliability Driven Task Allocation in Distributed Systems// IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems. 1999. V. 10. № 3.

УДК 681.3:002.5

Полуформальные модели стандартов информационной безопасности

А. В. Любимов, канд. техн. наук;

А. В. Суханов, канд. техн. наук

В статье предлагается обобщенный подход к постановке и решению ряда задач информационной безопасности (ИБ), основанный на разработке систем согласованных полуформальных моделей стандартов, существующих в данной предметной области. В рамках подхода формулируется и решается задача построения библиотеки объектных и процессных моделей, определяются области ее текущего и перспективного применения, приводится ряд конкретных актуальных практических задач информационной безопасности, решаемых с ее использованием. Возможности подхода иллюстрируются двумя примерами: выявление методологии стандарта путем его объектного анализа, а также дополнение и коррекция стандарта на основе его процессной модели.

Постановка задачи и подход к исследованию

Одной из важных проблем информационной безопасности численно возрастающих разнородных стандартов является проблема согласования, гибризации и взаимоучета методологий (методик) в этой области. Эффективное решение этой проблемы возможно лишь на основе подхода, позволяющего строить для этих методологий универсальные представления, которые могли бы служить базой для принятия решений и практических разработок. В качестве такого подхода предлагается использовать хорошо себя зарекомендовавшие и имеющие широкую аналитическую и инструментальную поддержку методы полуформального моделирования.

В данной работе в качестве предметной области исследования выбраны следующие линейки стандартов ИБ: линейка общих критериев (ОК), содержащая общие критерии и методологию оценивания безопасности информационных технологий (ИТ); линейка стандартов ISO 2700х, трактующих вопросы построения и использования системы управления информационной безопасностью (СУИБ) организации, линейка руководящих документов ФСТЭК РФ, а также некоторые отрас-

левые стандарты ИБ (например стандарт ЦБ РФ). Предлагаемый в работе подход и используемые методы допускают включение в предметную область любых других стандартов ИБ, например, ведомственных и корпоративных. Выбор именно стандартов как объектов исследования представляется важным в первую очередь по той причине, что в большинстве своем они содержат обобщение накопленного в предметной области и получившего широкое признание опыта, причем представленного в сжатой и определенным образом структурированной форме.

При сформулированном подходе основным методом исследования является построение связанной системы структурных моделей каждого стандарта и линейки в целом. Под структурной моделью далее понимается либо процессная модель, описывающая функциональную структуру предметной области и использующая в качестве основных компонентов понятия процесса и потока ресурсов, либо объектная модель, описывающая онтологическую структуру предметной области и использующая в качестве основных компонентов понятия класса и отношения. Понимаемые таким образом структурные модели относятся к классу