



AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI
TƏHSİL NAZİRLİYİ



AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI
RABİTƏ VƏ İNFORMASIYA
TEKNOLOGİYALARI NAZİRLİYİ



ESTONİYA ELEKTRON
İDARƏETMƏ AKADEMİYASI



AZƏRBAYCAN
TEXNİKİ UNIVERSİTETİ



AMEA İNFORMASIYA
TEKNOLOGİYALARI İNSTITUTU

Republic of Azerbaijan
AKTAM
non-governmental organization

**ELEKTRON HÖKUMƏT AZƏRBAYCANDA:
NAİLİYYƏTLƏR VƏ PERSPEKTİVLƏR**

BEYNƏLXALQ KONFRANSI

MƏRUZƏ MATERIALLARI

Azərbaycan Texniki Universiteti

Bakı, 26-28 aprel 2010

2. Cümşüdoğ J.S. İnformasiya-kommunikasiya texnologiyaları üzrə layihələrin riyazi təminatının formalaşdırılmasının nəzəri-metodoloji prinsipləri. AzTU-nun Elmi əsərləri, №3, Bakı, 2009, s. 102-106.

Jümşüdoğ S.Q. Dövlət idarəçilik sistemində qərarların işlənilib hazırlanması prinsipləri. AzTU - nun elmi əsərləri, №3, 2007, s. 62-64

КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА

Юсифов Ф.Ф., ИИТ НАНА

Аннотация. Кратко изложены существующие методики для оценки состояния и развития «электронного государства». Даны рекомендации по созданию системы мониторинга развития «электронного государства».

Сегодня мир характеризуется трансформацией индустриального общества в информационное, предоставляющее возможности для содействия устойчивому социально-экономическому развитию, информационной открытости, содействующее демократии, прозрачности и эффективному управлению. Информационное общество можно определить как степень развития цивилизации, характеризующуюся увеличением роли информации в жизни общества, созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие граждан, их доступ к мировым информационным ресурсам [1-3].

На сегодняшний день одними из важных задач являются оценка эффективности развития информационного общества, «электронного государства» (е-государства), изучение международных индексов и применение регионального опыта. Принятие Стратегии развития информационного общества различных стран переводит в практическую область решение задач мониторинга развития ИКТ и «е-государства». Необходима комплексная программа исследований, направленных как на текущее отслеживание ситуации, так и сопоставление места страны среди других стран мира [3,4].

Задача создания комплексной системы индикаторов измерения качества государственного управления, уровня развития информационного общества, различных аспектов ИКТ и методологии их активного практического применения начала формироваться последние десять лет. К настоящему времени уже создан методический потенциал организации мониторинга и накоплен практический опыт межстрановых сопоставлений. Можно привести ряд методик, иллюстрирующих международный опыт, к примеру, индекс информационного общества (Information Society Index -- ISI), индекс готовности стран мира к использованию «е-государства» (департамент экономического и социального развития ООН), система индикаторов для измерения уровня развития «е-государства» в странах Европейского союза (компания Cargemini), индекс восприятия коррупции (Transparency International), индекс цифровых возможностей (Digital Opportunity Index – DOI), интегральный показатель государственного управления (Governance Research Indicator Country Snapshot – GRICS) [3,5-7]. Исследование международных индексов является важным компонентом при разработке методик мониторинга качества государственного управления и развития «е-государства».

В данный момент приоритетным направлением исследовательских работ является совершенствование методологии мониторинга, использования ИКТ в деятельности федеральных органов государственной власти и органов исполнительной власти, а также согласование набора индикаторов, используемых в системах мониторинга качества государственного управления, с исследованиями развития «е-государства». Основой для такой

интеграции и взаимодействия является позиционирование «е-государства» как одного из компонентов административной реформы [3,4,8].

Можно отметить, что методология мониторинга и оценки «е-государства» должна соответствовать существующим международным сопоставительным методологиям (с использованием стандартов Организации экономического сотрудничества и развития – ОЕСР) измерения прогресса информационного общества, а также сопоставительной методологии ЕС и ООН. Необходимо расширить возможности мониторинга и оценки ИКТ-проектов в государственных органах. Параллельно требуется разработать информационную систему для проведения мониторинга и первичного анализа данных, а также их публикации.

На основе международного опыта можно рассмотреть следующие методики для оценки развития «е-государства» на уровне страны.

Индекс ООН. В регулярных отчетах ООН о готовности к созданию «е-государства» сравнительный анализ стран производится в соответствии с двумя индексами: состояние готовности к «электронному государству» и степень участия граждан в управлении государством (e-participation) [5,6,9].

Индекс готовности «е-государства» (e-government Readiness Index) отражает характеристики доступа к «е-государства», главным образом технологическую инфраструктуру и образовательный уровень. Этот индекс позволяет сравнивать состояние и анализировать тенденции, существующие в пределах стран и регионов, а также между ними. Можно отметить, что e-government индекс готовности к «е-государства» составляется из трех исходных индексов – индекс развития правительственных веб-сайтов (Web Measure Index), телекоммуникационной инфраструктуры (Telecommunication Infrastructure Index) и человеческого капитала (Human Capital Index). Если проанализировать показатели, которые включены в эти индексы, то видно, что собственно к «электронному государству» имеет отношение лишь один – Web Measure Index, в рамках которого анализируется степень развития правительственных веб-сайтов. Два других индекса образуются на основе официальной государственной статистики в сфере телекоммуникаций (по данным Международного союза электросвязи) и образования (UNDP и UNESCO) [5].

Методика компании CapGemini. Наиболее известный подход к бенчмаркингу уровня развития «е-государства» в странах Европейского союза был разработан компанией CapGemini с целью предоставить этим странам инструмент для измерения их прогресса в реализации программы «Электронная Европа» [1,6,9,10]. Основным индикатором прогресса «е-государства» для международных сравнений внутри ЕС в рамках программы «Электронная Европа» служит количество базовых государственных услуг, доступных через Интернет. Для оценки индикатора доступности данных услуг, как и в целом ряде других методологий, была применена многофазовая система оценки зрелости реализации электронной услуги [4,6,10].

Основные направления мониторинга: инфраструктура, человеческий капитал и использование ИКТ и «е-государства» населением и бизнес-сектором [6,10].

– Инфраструктура: текущее состояние развития инфраструктуры ИКТ и «е-государства», что включает в себя обеспеченность телефонной связью, мобильной связью, компьютерами, Интернетом и т.д.

– Человеческий капитал: мало обеспечить людей всем необходимым для использования ИКТ, надо еще и научить их пользоваться ИКТ и обеспечить доступ к ИКТ. Поэтому необходимо проводить мониторинг уровня образованности населения, уровня жизни и т.д.

– Использование ИКТ и «е-государства» населением и бизнес-сектором: необходимо проводить мониторинг

восприятия ИКТ и «е-государства» гражданами и бизнес-сектором и выявлять основные проблемы использования «е-государства» в повседневной жизни.

Методика компании Economist Intelligence Unit. Рейтинг стран в области «е-государства» компании Economist Intelligence Unit рассчитывается на основе шести критериев, которые в сумме охватывают около 100 различных индикаторов [6,7]. Эти критерии – доступ к услугам и информации в электронном виде и технологическая инфраструктура, бизнес-среда, ведение бизнеса в электронной форме, государственная политика и законодательная среда, социальная и культурная среда, доступность консалтинговой и технологической поддержки для электронных услуг. Каждый из указанных критериев имеет определенный вес в соответствии с восприятием его относительной важности. Затем подсчитывается общий рейтинг страны [7].

Результатом разработки методики мониторинга и оценки развития «е-государства» будут являться: повышение рейтинга страны, получение достоверной информации о развитии «е-государства», повышение эффективности и прозрачности использования бюджетных средств, прозрачность выполнения проектов ИКТ и «е-государства», выявление проблемных зон развития «е-государства» и быстрое реагирование на возникающие проблемы, системный подход к мониторингу и оценке развития «е-государства».

Литература

1. Андропова О., Николаев А. Электронное правительство в Европе и мире, 2006, http://www.ci.ru/inform22_01/p_0600.htm
2. Чугунов А.В. «Электронное государство»: международный опыт и формирование российской концепции, www.rapn.ru/partner/files/shugunov.pdf
3. Ковалев М. Создание электронного правительства с учетом международного опыта // Банковский вестник, Червень, 2006, с.16–25.
4. Godse V., Garg A. From E-Government to E-Governance // ICEG'2007, December 28–30, 2007, pp.13–20.
5. United Nations e-Government Survey 2008: From e-Government to Connected Governance, unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UN/UNPAN028607.pdf
6. Чугунов А.В. Оценка эффективности развития электронного правительства: международные индексы и российский опыт, www.government.nnov.ru/data/objects/0004/6444/6.doc
7. Economist intelligence unit: индекс конкурентоспособности IT-отрасли в странах мира в 2009 году, <http://gtmarket.ru/news/state/2009/09/20/2179>
8. De' R. Electronic governance theory // ICEGOV'2008, December 01–04, 2008, pp. 11–15
9. Чугунов А.В. Индекс ООН готовности стран к «электронному правительству»: соотнесение с российскими данными // Информационные ресурсы России. 2009. №1 (107). С. 22–24.
10. Дрожжинов В., Штрик А. Прогнозы развития информационного общества России до 2015, http://www.rapn.ru/partner/files/informatsionnoe_obschestvo_rossii_do_2015.doc